



Številka: 35409-253/2019/5  
Datum: 28. 11. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE), 119. in 110. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za del EUP VO-42 (KIM Celje d.o.o.) pripravljavcu plana, Občini Vojnik, Keršova ulica 8, 2312 Vojnik, ki jo zastopa podjetje AR Projekt d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica, naslednjo

#### O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del EUP VO-42 (KIM Celje d.o.o.) celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del EUP VO-42 (KIM Celje d.o.o.) ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

#### O b r a z l o ž i t e v

Občina Vojnik, Keršova ulica 8, 2312 Vojnik, ki jo zastopa podjetje AR Projekt d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica, je z vlogo št. 7/19 z dne 12. 11. 2019, prejeto 12. 11. 2019, obvestila Ministrstvo za okolje in prostor, (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) o nameri priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del EUP VO-42 (KIM Celje d.o.o.) (v nadaljnjem besedilu OPPN).

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- pooblastilo Občine Vojnik, št. 350-0019-2019/2 z dne 31. 7. 2019;
- kartografski prikaz: izsek iz OPN Vojnik (M 1:10000);
- kartografski prikaz: Situacija umestitve (M 1:5000);
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 1-III-482/2-O-19/LS, z dne 3. 9. 2019,
- smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-92/2019-2, z dne 26. 9. 2019,
- dopis Ministrstva za zdravje s priloženim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-19/NP-2179457, z dne 11. 11. 2019;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-123/2019/4, z dne 26. 9. 2019;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 350-3/2019/222, z dne 18. 10. 2019.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16,

61/17-GZ in 21/18-ZNOrg; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

OPPN se nahaja na delu območja enote urejanja prostora VO-42, ki je namenjena centralnim dejavnostim, s prepletanjem trgovskih, storitvenih, oskrbnih, upravnih, socialnih dejavnosti in bivanja. Območje obsega zemljišča s parcelnimi številkami 516, 515/1, 515/2, 514 in del 512/1, vse k.o. Vojnik trg, v skupni velikosti približno 8.150 m<sup>2</sup>, ki se navezujejo na obstoječe poselitveno območje ter na že izvedeno komunalno in prometno infrastrukturo. Na območju je predvidena gradnja dveh poslovnih stavb, v katerih se prepletajo trgovske, storitvene in upravne dejavnosti, gradnja pripadajoče gospodarske javne infrastrukture ter ureditev parkirišča (približno 60 parkirnih mest) in zelenih površin.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz prejetega gradiva ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN), št. 1-III-482/2-O-19/LS, z dne 3. 9. 2019, v katerem je navedeno, da OPPN leži izven zavarovanega in posebnega varstvenega območja ter njegovega daljinskega vpliva. Skladno z navedenim ZRSVN ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Na podlagi 3. člena Uredbe o merilih je ministrstvo prejelo mnenja ZRSVN, Direkcije RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV), Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljnjem besedilu NLZOH) in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva.

ZRSVN v mnenju, št. 1-III-482/2-O-19/LS, z dne 3. 9. 2019 ugotavlja, da OPPN leži izven naravne vrednote in območja biotske raznovrstnosti, zato zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-123/2019/4, z dne 26. 9. 2019, ugotovilo, da na območju OPPN in v vplivnem območju ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine. Skladno z navedenim meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov na kulturno dediščino.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje NLZOH, št. 212b-09/1649-19/NP-2179457, z dne 11. 11. 2019, v katerem je navedeno, da se, glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomena in ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, z OPPN ne načrtujejo ureditve, ki bi lahko pomembno vplivale na zdravje ljudi. Skladno z navedenim NLZOH meni, da izvedba celovite presoje vplivov na okolje za OPPN s stališča varstva zdravja ljudi pred vplivi iz okolja ni potrebna.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja kmetijstva, št. 350-3/2019/222, z dne 18. 10. 2019, ugotovilo, da predlagana prostorska ureditev ne posega na območja kmetijskih zemljišč, zato za podajo smernic in mnenj v konkretni zadevi ni pristojno.

DRSV je podal smernice, št. 35020-92/2019-2, z dne 26. 9. 2019, v katerih se je opredelil tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov na vode. Navedel je, da izvedba OPPN ne bo verjetno pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja poslovnih stavb, pripadajoče gospodarske javne infrastrukture in parkirnih površin;
  - se namenska raba prostora na območju ne spreminja;
  - OPPN ne sega na kmetijska in gozdna zemljišča, območja naravnih vrednot in biodiverzitete, na poplavno območje, vodovarstveno območje, območje krajin s priznanim varstvenim statusom, z njim se tudi ne načrtujejo ureditve, ki bi lahko pomembno vplivale na zdravje ljudi.
- Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40 člena ZVO-1.

Ministrstvo je na podlagi prejete dokumentacije in mnenj ugotovilo, da skladno s 40. členom ZVO-1 za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje, zato je odločilo kot izhaja iz izreka.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka

mag. Tanja Bolte  
Generalna direktorica  
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- AR Projekt d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica, [arprojektdoo@siol.net](mailto:arprojektdoo@siol.net)

V vednost (elektronsko):

- Občina Vojnik, [obcina@vojniki.si](mailto:obcina@vojniki.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, [zrsvn.oece@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oece@zrsvn.si)
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, [gp.drsv-ce@gov.si](mailto:gp.drsv-ce@gov.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, [gp.mkqp@gov.si](mailto:gp.mkqp@gov.si)