

Občina Vojnik na podlagi 129. člena vezano na 123. člen Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 - ZDU-10, 78/23 - ZUNPEOVE, 95/23 - ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 - odl. US in 75/25) ter Statuta Občine Vojnik (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/2016) župan Občine Vojnik sprejema naslednji

SKLEP

**o potrditvi predloga stališč do pripomb javnosti na javno razgrnjeñ
dopolnjen osnutek odloka o OPPN za del prostorske enote EUP VO-42-II v
Občini Vojnik**

I.

Potrdi se predlog stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote EUP VO-42 II v Vojniku. (ID; 4205), št. projekta 8/2024, september 2025, ki ga je izdelalo podjetje AR Projekt d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica (v nadaljevanju OPPN)

II.

Strokovni predlog stališč do podanih pripomb javnosti glede načina njihovega upoštevanja je pripravil izdelovalec OPPN, podjetje AR Projekt d.o.o. in izdelovalec Kapacitetne preveritve APPIA D.O.O.

III.

Sprejeta stališča do pripomb javnosti se skupaj s tem sklepom objavi na spletni strani občine Vojnik.

Datum: 14.1.2026

Številka: 351-0159/2024-15

Branko Petre
Župan Občine Vojnik



g.

Občina Vojnik na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 - ZDU-10, 78/23 - ZUNPEOVE, 95/23 - ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 - odl. US in 75/25) zavzema naslednja

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV

na javno razgrnjeni osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote EUP VO-42-II v Občini Vojnik

OBRAZLOŽITEV:

Obravnavano območje prostorske ureditve se nahaja na območju razpršen obcestne pozidave. Na širšem območju se prepletajo stanovanjske in druge dejavnosti, kot so poslovne in storitvene dejavnosti. Območje se nahaja na zel dobri prometni povezavi, in je blizu centra naselja Vojnik (cca 600m), kjer so že objekti s stanovanjsko, trgovsko, storitveno in družbeno dejavnostjo. Na relaciji Celje - Vojnik poteka javni potniški promet, ki predstavlja zelo dobro povezavo z jedrom naselja Vojnik kot tudi mesta Celje. Predvidena ureditev območja predstavlja zapolnitev vrzeli med pozidanim območjem z večstanovanjskim objektom z zunanjo ureditvijo na severni strani in pozidanim območjem s poslovno dejavnostjo na južni strani ureditvenega območja. Neimenovan potok je naravna ločnica med predvidenim ureditvenim območjem kjer je namenska raba prostora CUp (območje centralnih dejavnosti na katerem gre za prepletanje trgovskih, storitvenih, oskrbnih, upravnih, socialnih in podobnih dejavnosti ter bivanja) in območjem z namensko rabo prostora IGp (gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim). Območje prostorske ureditve bo s predvideno rekonstrukcijo regionalne ceste severno povezan z naseljem Vojnik in južno z naseljem Arclin preko urejenih pločnikov in kolesarskih stez, ki bodo potekali na obeh straneh regionalne ceste. Načrtovana gradnja bo predstavljala sprejemljivo obremenitev naselja Vojnik. Območje OPPN obsega parcele št. 848/4, 849/1, 849/2, 850, 851, 852, 853/1, 854 516/20 in 516/22 v k.o. Vojnik trg (1065). Ureditveno območje je velikosti cca 1, ha. Osnovna namenska raba predstavlja nepozidana stavbna zemljišča v kmetijski rabi.

POSTOPEK SPREJEMANJA

- Sklep o pripravi je bil objavljen na spletni strani Občine Vojnik št. 3510-0159/2024-4, z dne 17.4.2024,
- Za OPPN izvedba celovite presoje vplivov na okolje skladno z 128. členom ZureP-3 ni potrebna, za kar je bilo pridobljeno mnenje pristojnega Zavoda RS za varstvo narave, iz katerega je razvidno da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni potrebno izvesti.
- Javno naznanilo o javni razgrnitvi je dne 2. 10. 2025 sprejel župan Občine Vojnik
- Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka OPPN za del prostorske enote EUP VO-42-II v občini Vojnik ID št. Prostorskega akta:4205 je bil objavljen v Uradnem glasili slovenskih občin št. 58/3.10.2025
- Javna razgrnitev je potekala od 4.10.2025 do vključno 7.11.2025. Javna obravnava je bila v sredo, 22.10.2025 v prostorih Občine Vojnik.
- Na javno razgrnjeni dopolnjeni osnutek v času javne razgrnitve je bilo podanih 6 pripomb oz. predlogov.

PRIPOMBE IN PREDLOGI:

Št. pripombe	01
Datum:	7. 11. 2025
Pripombe na javno razgrnitev OPPN za del prostorske enote EUP VO-42-II v Občini Vojnik, ID št. prostorskega akta 4205	
<p>I.</p> <p>Občina Vojnik je na svoji spletni pod-strani objavila »OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA DEL PROSTORSKE ENOTE EUP VO-42 II V VOJNIKU«, katerega del so bile tudi priloge. Javna obravnava je bila 22.10.2025, ob 15.30h v prostorih Občine Vojnik. Na javni obravnavi so bile s strani organizatorja prisotne: ga. Jelka Gregorc, arhitektka ga. Andreja Preložnik in urbanistka ga. Alenka Cizej. Svoj izostanek naj bi upravičil predstavnik podjetja Appia d.o.o., ki je izdelalo »KAPACITETNA PREVERITEV NAVEZAVE TRGOVSKEGA CENTRA HOFER NA REGIONALNO CESTO R2-430/0282 VIŠNJA VAS - CELJE V NASELJU VOJNIK Dopolnitev avgust 2024«.</p> <p>Študija, ki jo je izvajalo podjetje Appia d.o.o. je za omenjeni postopek ključnega pomena, saj obravnava trenutne in bodoče prometne tokove na regionalni cesti R2-430/0282 Višnja vas - Celje, kjer se planira umestitev trgovine Hofer in še dveh ostalih objektov. Navedeni trgovski kompleks bo brez dvoma doprinesel k povečanju prometa na tem delu regionalne ceste in namen kapacitetne študije je bil, da se verodostojno ugotovi dejansko stanje, iz katerega se bo lahko izračunala prihodnja projekcija prometa.</p> <p>Občina Vojnik je pri svoji razgrnitvi na spletu pred javno obravnavo objavila izključno Kapacitetno preveritev, izdelano avgusta 2024. Na javni obravnavi smo imeli pripravljenih več vprašanj za predstavnika podjetja Appia, katero je izdelalo omenjeno študijo, saj je le-ta vsebovala veliko dvoumnosti. Prisotne predstavnice so se večkrat izgovorile, da nam na konkretno vprašanje ne morejo odgovoriti, saj niso kompetentne iz prometnega področja. Na predstavitvi je bilo s strani Občine povedano, da bi naj podjetje Appia izvedlo dopolnitev kapacitetne študije v letu 2025 ter da je ta študija sestavni del priložene dokumentacije, objavljene na spletu.</p> <p>II.</p> <p>Ob ponovni analizi priložene dokumentacije na svetovnem spletu, še vedno nismo našli kapacitetne študije iz leta 2025, na katero so se sklicevale predstaviteljice na glavni obravnavi. Naslednji dan po javni obravnavi, tj. 23.10.2025, smo se obrnili na Občino in dokazali, da študije iz leta 2025 ni med prilogami dokumentov.</p> <p>Povratno je sledil odgovor, da je res pripeta samo Kapacitetna preveritev brez mnenj recenzentov. V odgovoru je tako Občina dne 23.10.2025 posredovala nov dokument »KAPACITETNA PREVERITEV NAVEZAVE OBMOČJA OPPN ZA DEL OBMOČJA EUP VO-42-II NA REGIONALNO CESTO R2- 430/0282 VIŠNJA VAS - CELJE V NASELJU VOJNIK, Dopolnitev po recenziji, maj 2025«. Iste dne je šele bil objavljen manjkajoči dokument tudi na spletu!</p> <p>III.</p> <p>Pri analiziranju nove Kapacitetne preveritve, datirane v maju 2025, smo ponovno prišli do podatkovnih primanjkljajev. Avtor študije je na str. 4/47 zapisal:</p>	

Za obravnavan odsek regionalne ceste R2-430/0282 od križišča s Celjsko cesto do križišča z R3-752/7206 je že bila izdelana naslednja projektna dokumentacija, katera bo ustrezno upoštevana tudi v pričujoči kapacitetni analizi:

- Kapacitetna preveritev za potrebe ureditve križišča državnih cest R2-430/0282 Višnja vas – Celje in R3-752/7206 Arclin – Ljubečna; AP008-20, September 2020
- Izračun semaforških programov za potrebe ureditve križišča državnih cest R2-430/0282 Višnja vas – Celje in R3-752/7206 Arclin – Ljubečna; AP008-20, November 2020
- Ureditev regionalne ceste R2-430/0282 Višnja vas – Celje od km 1.410 do km 1.968; AP029-20, Avgust 2020
- Ureditve križišča državnih cest R2-430/0282 Višnja vas – Celje in R3-752/7206 Arclin – Ljubečna, semaforizacija – priključek SPAR; AP008-20, September 2021
- Optimizacija krmilnih programov v petih križiščih na državni cesti R2-430/0282 Višnja vas – Celje od km 1.370 do km 2,500; AP008-20, September 2021

Sporna študija v določenem delu temelji na vseh zgoraj omenjenih 5-ih dokumentih, kateri pa niso bili v prilogi gradiva. Iz tega razloga smo se dne 24.10.2025 obrnili na Občino Vojnik in zahtevali, da nam posreduje vseh pet dokumentov, na katere se sklicuje avtor Kapacitetne študije. Zahtevanih dokumentov še do danes nismo prejeli, čeprav so slednji ključnega pomena, da lahko stroka poda svoje celostno in objektivno mnenje na izdelano Kapacitetno preveritev.

IV.

Kljub pomanjkljivi dokumentaciji smo uspeli delno analizirati podatke v Kapacitetni študiji 05/2025.

Na str. 7/47 se nahaja:

Avt.št. 68 Vojnik					
Leto	Osebna vozila		Tovorna vozila		PLDP
2017	13.387		1.275		14.913
2018	13.351	0,997	1.299	1,019	14.881
2019	13.658	1,023	1.331	1,025	15.225
2020	11.021	0,807	1.236	0,929	12.442
2021	12.757	1,158	1.407	1,138	14.384
2022	13.497	1,058	1.447	1,028	15.214
	p.l.f.r	1,009	p.l.f.r	1,028	

Preglednica 1: Analiza avtomatskega števca 68 Vojnik

V napovedi prometa za plansko obdobje 2034 je poleg generacije prometa območja OPPN na omrežju državnih cest upoštevana 1,5% rast prometa letno (splošno uveljavljen faktor rasti). To pomeni povečanje prometnih obremenitev izhodiščnega mikrosimulacijskega modela v letu 2024 (osnova kapacitetne analize) za faktor:

$$F=1,160 \text{ na plansko leto 2034}$$

Na str. 6/47 je avtor zapisal: »Analiza prometnih obremenitev je izdelana za obdobje od 2017 do 2022, novejši podatki avtomatskih števecov v času izdelave kapacitetne analize niso na razpolago.«

Navedeni 1,5% faktor rasti prometa letno, ki ga je izračunal avtor projektne študije ne temelji na dejanskih podatkih! Kljub temu je citirani faktor 1,5% upošteval v vseh bodočih izračunih kot izhodišče mikrosimulacijskega modela. To je zmotno in zahtevamo preveritev podatkov z dejanskimi in posodobljenimi tudi za pretekla leta (2023, 2024 in delno 2025). Ne drži navedba avtorja, da podatki iz avtomatskih števecov po letu 2022 niso na voljo. DRSI ima na preučevanem območju postavljen avtomatski števec št. 68, ki beleži osebni in tovorni promet, zato je obvezno v izračunu upoštevati tudi novejše podatke.

Najbolj sporno pri izhodiščnem izračunu faktorja rasti letnega prometa je upoštevanje prometa v letu 2020. Iz zgornje tabele je razvidno, da ima sporno leto 2020, zaradi Covid restrikcije negativen faktor (0,807 za osebna vozila in 0,929 za tovorna vozila) => ta letni faktor vpliva na

povprečje, ki je zaradi tega bistveno nižje, kar NI REALNO. Zahtevamo, da se iz obračuna odstrani leto 2020, s čimer bomo dobili bolj objektivne podatke, prav tako pa vključi še podatke 2023 - 2025).

Da je naša trditev pravilna, je možno potrditi iz same Kapacitetne preveritve, in sicer na str. 13/47 avtor navaja:

»V mesecu decembru 2024 je bilo na obravnavanem odseku izvedeno štetje prometnih obremenitev v obravnavanih križiščih. ... V obdobju jutranje konice sta bili na odseku prešteti skupno 1.402 vozili, medtem ko je bilo v mikrosimulacijskem modelu upoštevanih 1.290 vozil (obremenitve v letu 2024 brez generacij območja OPPN). To pomeni, da so bile preštete obremenitve za 8% višje od modeliranih.«

Ugotovitev nas ne preseneča, saj kot rečeno, je avtor pri izračunu mikrosimulacijskega modela upošteval aktor letne rasti prometa 1,5% (nerealen!), merjenje decembra 2024 (dejansko stanje!) pa je bilo za +8% višje.

V.

V nadaljevanju je avtor s pomočjo programske simulacije izvajal izračun projekcije prometa na preučevanem področju za leto 2034. Ponovno poudarjamo, da je za programski izračun uporabil napačne vhodne podatke, saj je uporabljen faktor 1,5% letne rasti prometa. Že v kratkem časovnem obdobju (2 leti po izračunu povprečja podatkov - zadnje leto zajetja podatkov je bilo namreč 2022) je prišlo do dejanske diskrepance v izračunu, v primerjavi z dejanskim stanjem, tj. štetjem prometa, ki ga je decembra 2024 izvajal DARS.

Ugotovljena diskrepanca 8% med izračunanim po simulacijskem modelu ter dejanskim štetjem je očiten rezultat NAPAČNO ugotovljenega splošno uveljavljenega faktorja rasti!

Jasno je, da je model izračuna napačen in da je potrebno uskladiti podatke z dejanskimi. Namre do še večje diskrepance bi tako v realnosti prišli leta 2034, za katerega je avtor predvidel izračunano kapaciteto prometa.

Na str. 35/47 in str. 43/47 sta priloženi spodnji tabeli, ki imata popolnoma nerealne izračunane podatke že za leto 2024, posledično pa je za leto 2034 izračunani promet še bolj nerealen.

Križišče K5	Št. vozil	Zamude [sek]	Št. ustavljanj	Povp.kolona [m]	Max.kolona [m]	Nivo Uslug
R3-752 Ljubečna → R2-430 Višnja vas	381	25,3	1,6	17,7	120,2	C
R3-752 Ljubečna → R2-430 Celje	12	37,6	0,9	0,6	12,7	D
R2-430 Celje → R3-752 Ljubečna	21	23,3	0,8	62,4	298,8	C
R2-430 Celje → R2-430 Višnja vas	771	26,1	0,9	62,4	298,8	C
R2-430 Višnja vas → R3-752 Ljubečna	267	27,3	1,3	11,5	96,0	C
R2-430 Višnja vas → R2-430 Celje	519	3,2	0,1	11,5	96,0	A
1971	20,1	0,9	33,1	298,8	C	

Preglednica 18: Kapacitetni parametri križišča K5, popoldanska konica 2024

Križišče K5	Št. vozil	Zamude [sek]	Št. ustavljanj	Povp.kolona [m]	Max.kolona [m]	Nivo Uslug
R3-752 Ljubečna → R2-430 Višnja vas	411	69,4	4,1	81,8	226,2	E
R3-752 Ljubečna → R2-430 Celje	14	48,9	2,3	0,4	12,4	D
R2-430 Celje → R3-752 Ljubečna	22	40,5	1,3	269,6	404,3	D
R2-430 Celje → R2-430 Višnja vas	813	41,9	1,2	269,6	404,3	D
R2-430 Višnja vas → R3-752 Ljubečna	301	38,7	1,6	22,7	99,1	D
R2-430 Višnja vas → R2-430 Celje	582	4,5	0,2	22,7	99,1	A
2143	36,6	1,6	130,1	404,3	D	

Preglednica 30: Kapacitetni parametri križišča K5, popoldanska konica 2034

Zahtevamo ugotovitev pravilnega faktorja rasti letnega prometa, kakor tudi dejansko štetje na vseh točkah križišča. Na ta način se bo dobilo realne podatke, iz katerih se bodo lahko izračunale projekcije prometa čez 10 let.

VI.

Na str. 55-57/68 DRI v dokumentu Recenzijsko poročilo št. 402-09/24/PK, z dne 9.1.2025, **odgovorni recenzent Peter Kocmut, univ. dipl. inž. prom.**, v zaključku navaja:

»Prav tako je zanimiva navedba »Prometno omrežje v popoldanski konici 2034 deluje z vidika kapacitetnih parametrov ustrezno, vendar na kraku R2-430 Celje (križišče K5) ob koncu simulacije del vozil ostane izven omrežja (v 1. iteraciji 60 vozil, v 2. iteraciji 104 vozila in v 3. iteraciji 10 vozil).«.

Smiselno bi bilo pojasnilo, kako lahko križišče deluje ustrezno, če del vozil ostane izven območja simulacije.«

Projektant na to podaja Odgovor T2: »...V kolikor je potrebna preveritev na nove številne podatke smatramo, da se to izdela v sklopu novega naročila.«

Recenzent v zaključku: »Dokumentacijo je treba dopolniti in popraviti oziroma obrazložiti po zgoraj navedenih pripombah.«

=> V priloženih dokumentih nismo zasledili popravljenih podatkov predloženih recenzentu, zato zahtevamo, da se nam dostavijo. Sicer je recenzent dne 22.5.2025 podal izjavo (str. 64/68), da je Appia izpolnila vse zahteve.

Na str. 58-60/68 DRI v dokumentu Recenzijsko poročilo, z dne 14.3.2025, **odgovorni recenzent mag. Franci Šoba, univ. dipl. inž. tehnol. prom., IZS PI P-0036**

V točki 2 navaja: »...Ni podatkov o vodenju pešcev in kolesarjev, ter njihov vpliv na nivoje uslug...«

Projektant na to odgovarja: »...v kapacitetnem izračunu je na vseh prehodih upoštevana obremenitev 75 pešcev/uro in 50 kolesarjev/uro. V jutranji in popoldanski konici so bili upoštevani dimenzionirani krmilni programi, v letu 2034 so bile delno korigirane dolžine zelenih faz v določenih križiščih in smereh (nekaterih križiščih na odseku). **Kakšne bodo dejanske obremenitve ob koncu planske dobe ni znano.** Krmilne programe se na plansko obdobje ne dimenzionira, zato korigirani krmilni programi v sklopu kapacitetnega izračuna niso prikazani....«

Recenzent je dne 22.5.2025 podal izjavo (str. 56/68), da je Appia izpolnila vse zahteve.

=> Zahtevamo podrobnejšo obrazložitev navedenega in usklajeno z dejanskim stanjem.

VII.

Poleg pripomb v zgornjih točkah, prilagamo tudi dokument »**Pripombe na analizo prometa Arclin-Višnja vas**«, izdelan 5.11.2025, s strani g. Janez KOROŠEC, univ. dipl. inž. tehnol. prom.

Prav tako prilagamo dokument »Pregled dnevni obremenitev za obdobje od 01.01.2025 do 31.07.2025«, ki se nanaša na avtomatski števec prometa št.68, v prvi polovici leta 2025.

VIII.

Skladno z vsemi podanimi pripombami zahtevamo sledeče:

1. Občina Vojnik mora ponovno opraviti javno obravnavo, saj za obravnavo dne 22.10.2025, javnosti niso bili na razpolago vsi relevantni podatki. Kapacitetne analize izdelane maja 2025 ni bilo med gradivom.

2. Pri objavi gradiva za prihodnjo javno obravnavo mora biti zajeto tudi gradivo, na katerega se sklicuje avtor prometne študije (5 dokumentov, katerih do danes še nismo dobili, čeprav smo jih zahtevali že 24.10.2025).

3. Objavo javne obravnave mora Občina Vojnik objaviti na spletni strani, kjer običajno objavlja novice in sicer <https://www.mojaobcina.si/vojn/novice/>. Prav tako mora dogodek objaviti na svoji Facebook strani, kjer prav tako objavlja novice, dogodke in podaja ostale informacije pomembne za občane.

4. Avtor študije mora od DRSI pridobiti vse manjkajoče podatke iz števca prometa 068, torej od leta 2023 in do zadnjih razpoložljivih podatkov v tekočem letu 2025. Na osnovi tega mora izračunati pravilen koeficient letne rasti prometa za vsa obdobja, tj. 2017 - 2025. Pri tem se

mora izločiti leto 2020, ker podatki prometa tistega leta zaradi izrednih razmer niso primerljivo realni ostalim letom.

5. Izvede naj se realno štetje uvozov in izvozov na vseh točkah, kjer so predvideni semaforji in pridobljene podatke primerjati s simulacijskimi (op. še posebej nas zanima dejansko stanje na lokaciji Spar/Eurospin).

6. Na novi javni obravnavi mora biti brez izgovora prisoten predstavnik Appia, ki bo znal odgovoriti na VSA vprašanja javnosti, ki se tičejo obravnave v študiji. Optimalno je, da je prisotna oseba, ki je dejansko delala na projektu in je z njim v celoti seznanjena.

7. Izvede naj se celotna prometna študija na regionalni cesti R2-430/0282 in sicer na relaciji Škofje vas - Višnja vas (MC), pri čemer naj študija zajema dve varianti prometa:

a. Povsod so semaforizirana križišča b. Povsod so krožišča

STALIŠČE

Pripomba se delno upošteva.

OBRAZLOŽITEV STALIŠČA

Odgovori izdelovalca prometne analize Apia d.o.o.

V sklopu javne razgrnitve OPPN za del prostorske enote EUP VO-42-II v Občini Vojnik, ID št. prostorskega akta 4205 (predvidena izgradnja Hofer idr. trgovin) so bile s strani zainteresirane javnost in civilne iniciative »Tukaj smo Vojnik« podane pripombe in mnenja na prometno analizo. Pripombe so bile podane v 8-ih točkah, na koncu je podana kot priloga dodana pripomba s strani g. Janeza Korošča univ.dipl.inž.tehnol.prom., dodan je bil tudi pregled dnevnih obremenitev za obdobje od 01.01.2025 do 21.07.2025 (vir podatkov DRSI). Povzetek pripomb in odgovori so po točkah prikazani v nadaljevanju.

Točki I. in II.

V točki I. je opisan potek javne obravnave, prisotni in razpoložljiva projektna dokumentacija, katera je bila na razpolago zainteresirani javnost do pričetka javne obravnave. Prisotni so ugotovili, da je bila v maju 2025 izdelana dodatna kapacitetna preveritev, katera pa občanom do časa razprave ni bila na razpolago. V točki II. zainteresirani občani ugotavljajo, da je bila končna dokumentacija, tj. »KAPACITETNA PREVERITEV NAVEZAVE OBMOČJA OPPN ZA DEL OBMOČJA EUP VO-42-II NA REGIONALNO CESTO R2- 430/0282 VIŠNJA VAS – CELJE V NASELJU VOJNIK, Dopolnitev po recenziji, maj 2025« na spletni strani občine razpoložljiva z dnem 23.10.2025. S tem so lahko občani strokovno analizirali novo kapacitetno preveritev.

Točka III.

Na podlagi analize je bilo ugotovljeno, da sporna študija temelji na 5-ih predhodno izdelanih dokumentih. Predhodne dokumentacije občina ni predložila v pregled, čeprav so po mnenju občanov »dokumenti ključnega pomena, da lahko stroka poda svoje celostno in objektivno mnenje na izdelano kapacitetno preveritev«.

Točka IV.

V pripombi je opisana predvsem spornost upoštevanega 1,5% letnega faktorja rast prometa, kateri je bil upoštevan v kapacitetnem izračunu ob koncu planskega obdobja 2034.

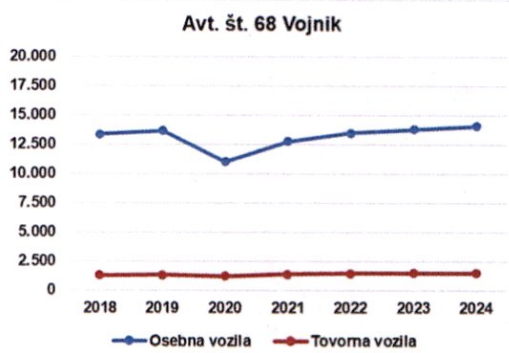
V analizi avtomatskega števca prometa 68 Vojnik je bilo zajeto obdobje med 2017 in 2022. V času izdelave osnovne prometne študije (pred dopolnitvijo po recenziji, tj. april 2024) novejši podatki dejansko niso bili razpoložljivi. Podatki o celoletnih – PLDP obremenitvah so za preteklo leto s strani DRSI običajno objavljeni meseca junija ali avgusta.

V izračunu splošnega letnega faktorja rasti je upoštevano tudi leto 2020, ko je bil zaradi pandemije upoštevan večji padec prometnih obremenitev (faktor zmanjšanja 0,807). Izločitev tega leta iz izračuna (kot je zahteva v pripombi) seveda ni ustrezna, saj je bil po koncu pandemije, tj. v letu 2021 in delno tudi 2022 evidenten velik porast obremenitev (1,158 v letu 2021 in 1,058 v letu 2022). Z drugimi besedami, do leta 2022 se je promet po hitrem padcu tudi hitro vrnil na raven pred pandemijo. V kolikor bi izločili samo leto 2020 bi izračunali previsok

faktor rasti, kar zopet ne bi odražalo realnega stanja.

Za potrebe pričujočih odgovorov je bila ponovno izdelana analiza števca z razpoložljivimi podatki do leta 2024. Izračunan povprečni letni faktor rasti znaša 1,016.

Leto	PLDP	
2018	14.881	
2019	15.225	1,023
2020	12.442	0,817
2021	14.384	1,156
2022	15.214	1,058
2023	15.561	1,023
2024	15.903	1,022
	p.l.f.r	1,016



Dodatni razlog za izbiro letnega faktorja 1,5% je v dejstvu, da nacionalni in vsi regijski prometni modeli dolgoročno ne napovedujejo konstantno visoke rasti prometa, saj je stopnja motorizacije že danes razmeroma visoka in njena konstantna rast (razen tranzitnega prometa na AC) tako ni mogoča.

V nadaljevanju so prikazani izračunani faktorji rasti na podlagi Nacionalnega prometnega modela RS.

Napoved prometa je izračunana na podlagi socioekonomskih podatkov in stopnje mobilnosti prebivalstva. Za potniški promet je v obdobju med 2030 in 2040 predviden celo manjši faktor rasti kot upoštevan v prometni študiji (promet v Vojniku predstavlja večinsko ciljno - izvorni promet) !

Preglednica 8: Faktorji rasti za ciljno-izvorni in tranzitni potniški promet

	2018-2030		2030-2040		2018-2040
	PLSR [%]	faktor	PLSR [%]	faktor	faktor
Ciljno-izvorni promet	1,00	1,1268	0,75	1,0776	1,2142
Tranzitni promet	2,00	1,2682	1,50	1,1605	1,4717

Razlika med obremenitvami mikrosimulacijskega modela in štetjem v decembru 2024 dejansko pokažejo 8% odstopanje, vendar je potrebno razumeti, da je v prometnem modelu skladno z metodologijo upoštevana 50-ta najbolj obremenjena ura v jutranji in 50-ta najbolj obremenjena ura v popoldanski konici (pa takrat razpoložljivih podatkih), kar je tudi prikazano v elaboratu. Potrebno je poudariti, da je december med bolj prometno obremenjenimi meseci, dejansko dnevno odstopanje (nihanje prometa) v času konic, pa je sprejemljivo v območju 10%.

Točka V.

Pripomba se ponovno nanaša ne neustrezno upoštevan faktor letne rasti promet, zaradi česar so napačni tudi rezultati kapacitetnega izračuna. Prikazan je primer kapacitetnih karakteristik križišča K5 (R2-430 Celje / R3-752 Ljubecna). Upoštevanje 1,5% letnega faktorja rasti je bila podrobno pojasnjena v predhodni točki in je v nadaljevanju ne bomo več komentirali. Za komentiranje rezultatov kapacitetnega izračuna pa je potrebno razumeti delovanje mikrosimulacijskih orodij (način izračuna povprečnih zamud, števila ustavljanj, povprečnih in maksimalnih kolon vozil), kar pa presega obseg in namen te razprave in je bilo pojasnjeno v sklopu recenzije obravnavane študije. Uporabljeno programsko orodje VISSIM deluje skladno z metodologijo HCM, katera je zahtevana tudi v Pravilniku o projektiranju cest in splošno uporabljena v domačem in tujem inženirskem okolju.

V pripombi je zahtevana »ugotovitev pravilnega faktorja rasti letnega prometa, kakor tudi dejansko štetje na vseh točkah križišča«. Štetje prometa je bilo za potrebe kapacitetne analize izvedeno dejansko, štetje se skladno z metodologijo izvaja na priključnih krakih križišča, ločeno po smereh in strukturi prometa. Rezultati štetij prometa so bili prikazani v predhodno izdelani dokumentaciji (navedeni v elaboratu).

Točka VI.

Vprašanje odgovornega recenzenta Petra Kocmuta, univ. dipl. inž. prom., na strani 55-57/68 DRI je bilo pojasnjeno:

»Ob koncu planskega leta (na južnem kraku križišča K5 iz smeri Celja) in ob koncu simulacije del prometnih obremenitev ostane izven omrežja. To lahko pripišemo predvsem splošni rasti prometa in v manjši meri dodatni prometni generaciji TC Hofer. Kapacitetni parametri so skladno z metodologijo HCM (kriteriju sprejemljivih zamud) in načinu izračuna zamud v programu VISSIM znotraj dopustnih vrednosti (spreminjanje »default« parametrov izračunavanja prometnih karakteristik ni inženirska praksa).

Število vozil ki ostane izven omrežja je odvisno od dolžin kolon in dolžine modeliranega odseka oz. linka. V kolikor bi bil modeliran daljši odsek bi na omrežje prišla vsa vozila (kar pa v ničemer ne spremeni rezultatov prometne analize). Kljub temu so zamude skladno z metodologijo izračunavanja zamud v programu VISSIM znotraj dopustnih vrednosti. Prihaja do povečanih, vendar počasi tekočih kolon vozil.«

Vprašanje odgovornega recenzenta mag. Francija Šobe, univ. dipl. inž. tehnol. prom., na strani 58-60/68 DRI je bilo pojasnjeno:

»Identično je upoštevano tudi vodenje pešcev in kolesarjev, v kapacitetnem izračunu je na vseh prehodih upoštevana obremenitev 75 pešcev/uro in 50 kolesarjev/uro. V jutranji in popoldanski konici so bili upoštevani dimenzionirani krmilni programi, v letu 2034 so bile delno korigirane dolžine zelenih faz v določenih križiščih in smereh (nekaterih križiščih na odseku). Kakšne bodo dejanske obremenitve ob koncu planske dobe ni znano. Krmilne programe se n plansko obdobje ne dimenzionira, zato korigirani krmilni programi v sklopu kapacitetnega izračuna niso prikazani.«

Točka VII.

Točka VII. se nanaša na »Pripombe na analizo prometa Arclin-Višnja vas«, izdelan 5.11.2025, s strani g. Janez Korošec, univ.dipl.inž.tehnol.prom. in »Pregled dnevnih obremenitev za obdobje od 01.01.2025 do 31.07.2025«, ki se nanaša na avtomatski števec prometa št.68, v prvi polovici leta 2025 (v prilogi).

Priložen »Pregled dnevnih obremenitev za obdobje od 01.01.2025 do 31.07.2025«, ki se nanaša na avtomatski števec prometa št.68, se nanaša na prvo polovico leta 2025 - do vključno meseca julija in za določitev celoletnega - PLDP 2025 ni uporaben.

Pripomba g. Janeza Korošca, univ.dipl.inž.tehnol.prom. se v prvem odstavku ponovno nanaša na neustreznost upoštevanih podatkov in izhodišč, katera so po njegovem mnenju časovno neustrezna - zastarela. V kapacitetni analizi so bili upoštevani podatki, kateri so bili razpoložljivi v času izdelave prometne študije. Sicer se strinjamo z ugotovitvijo, da bi lahko aktualno - trenutno stanje v letu 2025 analizirali le na podlagi ponovno izvedenega štetja vseh petih križišč na obravnavanem območju, vprašanje pa je, ali bi bili rezultati bistveno drugačni od dobljenih.

Po oceni gospoda bi bilo potrebno zgraditi vsaj dva rondoja v križišču v Višnji vas in križišču pri pokopališču za izvoz v Šmartno v Rožni dolini ter kasneje še dvojni rondo v Arclinu in novo obvozni cesto. Strokovna praksa prometnega inženirstva je, da se tip, dimenzije in način regulacije križišč določajo na podlagi prometnih analiz in ne mnenj, zato pripombe kot izdelovalec prometne analize, točno definirane s projektno nalogo ne moremo komentirati. Preveritev krožnih križišč ali obvozne ceste v projektni nalogi ni bila predvidena.

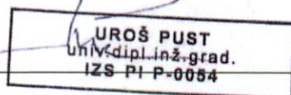
Točka VIII.

Pripomba se ne nanaša na projektne rešitve, temveč zahteve občanov občini.

Pripravil:

Uroš Pust, u.d.i.g.

Appia d.o.o.



Odgovori Občine Vojnik na točko VIII:

Javna razgrnitev je potekala več kot 30 dni, torej dlje, kot to določa ZUreP-3. Zainteresirana javnost se je lahko seznanila z vso dokumentacijo, ki je sestavni del OPPN.

Dokumente, ki so bili osnova za izdelavo »KAPACITETNA PREVERITEV NAVEZAVE OBMOČJA OPPN ZA DEL OBMOČJA EUP VO-42-II NA REGIONALNO CESTO R2- 430/0282 VIŠNJA VAS - CELJE V NASELJU VOJNIK, Dopolnitev po recenziji, maj 2025«, je naročila Direkcija RS za ceste, saj so vezani na državno cesto in z njimi Občina Vojnik ne razpolaga.

Objave javnih obravnav OPPN Občina Vojnik objavlja v skladu z zakonodajo in zasnovo spletne strani Občine Vojnik.

Projekt rekonstrukcije regionalne ceste pripravlja Direkcija RS za ceste. Projekt predvideva izgradnjo pločnika in kolesarske steze.

Št. pripombe	02
Datum:	7. 11. 2025
Kapacitetno preveritev prometa - Appia; splošno glede zahtev do investitorja; prometna ureditev na R2-430/0282	
<p>Glede kapacitetne preveritve prometa je navedeno v priloženi datoteki.</p> <p>Prav tako se naj Občina Vojnik opredeli do tega, da je primoran investitor na lastne stroške izvesti pločnik in kolesarsko stezo, ter javno razsvetljava. To bo poskrbelo, da bo del kolesarske v Vojniku zares kdaj zgrajen, ne pa samo prazne obljube.</p> <p>Prav tako se naj DRSI oz. DRI opredeli do tega, da naj investitor sam plača izgradnjo križišča oz. ostalih posegov v regionalno cesto R2-430/0282.</p> <p>Pri planiranju križišča je bilo pozabljeno na pešce, ki bi želeli prečkati cesto med Hoferjevimi poslovnimi kompleksom, proti črpalki Petrol - naj se to ustrezno doda.</p> <p>Hkrati zahtevam, da se izvede celostna prometna študija ceste R2-430/0282 - od Škofje vasi, do picerije MC. Tako z opcijo semaforiziranih križišč, kot krožišč. Le tako se bo videlo realno, kakšno je stanje. Sploh, ker je na tako kratki razdalji predvideno ogromno semaforjev in mnogi od teh sploh niso vzeti v samo kapacitetno analizo (ki ima že v osnovi napačne začetne parametre, saj se ti ne skladajo z realnostjo - npr. dolžine kolon).</p> <p>Po načrtu je predvidena gradnja znotraj 15m varovanega pasa regionalne ceste. Torej s tem posegom prosto dovoljujete gradnjo, kar bo preprečilo vzporedno cesto, ki bi se lahko uporabljala v sklopu poslovne cone Hofer, ter skupaj za avtopralnico, parcelo Šeško in ETT in ostale? Zakaj se ne izvede vzporedna cesta, ki bo razbremenila regionalno ceste, ter bo tako posledično manj semaforjev?</p> <p>Zahtevam, da Občina Vojnik izvede javno obravnavo in sklic občanov, na katerem se naj razglablja o ureditvi regionalne ceste R2-430/0282, ter posledicah za občane. Naj ljudje povedo svoje mnenje in ne delajte samo za svoje interese, brez da bi poslušali širše ljudstvo!</p>	
STALIŠČE	
Pripomba se delno upošteva.	
OBRAZLOŽITEV STALIŠČA	
<p>Stališče je podano s strani izdelovalca strokovne podlage »KAPACITETNA PREVERITEV NAVEZAVE OBMOČJA OPPN ZA DEL OBMOČJA EUP VO-42-II NA REGIONALNO CESTO R2- 430/0282 VIŠNJA VAS - CELJE V NASELJU VOJNIK« pod PRIPOMBO 01.</p> <p>Stališče podano s strani Občine Vojnik: Ureditev regionalne ceste je v pristojnosti Direkcije za infrastrukturo. Občina Bo pri tem sodelovala. Glede na vsebino bodo vključeni tudi občani.</p>	

Št. pripombe	03
Predlagatelj in kontaktna oseba:	GORENŠEK JANKO
Datum:	30. 10. 2025
Prometna ureditev za OPPN EUP VO-42-II	
<p>Pripomba (podrobni opis pripombe): Spoštovani, nikakor se ne morem strinjati s predlogom prometne ureditve pri tem projektu, saj predlagate novo semaforizirano križišče, na že tako preobremenjeni regionalni cesti. Ne vem sicer katere podatke ste upoštevali pri presoji prometa? Verjetno neke povprečne podatke iz preteklosti, namesto, da bi upoštevali promet ob konicah in predvidevanja, kaj bo s prometom čez nekaj let ob stalnem priseljevanju! S tem, da to verjetno ni edino dodatno semaforizirano križišče, predvideno v prihodnosti. Zato predlagam, da se naredi najprej povezovalna cesta, za vse bodoče objekte, na tej strani ceste in sicer z uvozom nasproti pokopališča (cesta v Šmartno v R.D.), ki se nadaljuje ob zahodni in južni strani vojniških teras, vse do Arclina, oziroma do kamor je mogoče. S tem rešite tudi nevzdržen prometni režim uvoza in izvoza iz vojniških teras ! Očitno se še niste dovolj naučili ob prejšnjih napakah na infrastrukturi in še kje.</p> <p>Ko bo to urejeno, pa naj se da soglasje za ta projekt!!! Zapomnite si: najprej temelji, potem zidovi in nazadnje streha, ne pa obratno kot to počnete vi!!</p>	
STALIŠČE	
Pripomba se delno upošteva.	
OBRAZLOŽITEV STALIŠČA	
<p>Stališče je podano s strani Občine Vojnik: Zapisano predstavlja mnenje. Vsi OPPN, ki se načrtujejo s priključki na državno cesto, se usklajujejo z Ministrstvom za infrastrukturo, Direkcijo RS za ceste, ki k vsakemu OPPN poda mnenje.</p> <p>Stališče je podano s strani izdelovalca strokovne podlage »KAPACITETNA PREVERITEV NAVEZAVE OBMOČJA OPPN ZA DEL OBMOČJA EUP VO-42-II NA REGIONALNO CESTO R2- 430/0282 VIŠNJA VAS - CELJE V NASELJU VOJNIK« pod PRIPOMBO 01.</p>	

Št. pripombe	04
Predlagatelj in kontakt na oseba:	KRUŠIČ JANEZ
Datum:	7. 11. 2025

Kapacitetna preveritev

3. Pripomba (podrobni opis pripombe):

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3) opredeljuje obveznost, da strokovne podlage temeljijo na dejanskem stanju prostora in na veljavnih podatkih.

Na podlagi prebrane kapacitetne analize ugotavljam sledeče:

1. Ne drži, da pripravljavcu niso na voljo novejši podatki avtomatskih števecv. Ti so na voljo na ministrstvu za infrastrukturo, so javni in tudi sam razpolagam z njimi. Več o tem v nadaljevanju.
2. Dokument ne vsebuje korekcij z rastjo prometa iz baze novih podatkov.
3. To pomeni, da ne izpolnjuje v celoti zahteve o aktualnosti strokovnih podlag, kot to zahteva ZUreP-3.
4. V dokumentu ne zasledim navedbe kateri faktorji rasti so bili uporabljeni.
5. Manjka analiza prometnih nesreč, konfliktnih točk in vpliv na pešce ter kolesarje.
6. Ni priloženih grafičnih prikazov prometnih tokov, zamud in pretočnosti.

Podatki o številu prometa na omenjeni regionalni cesti R2-430/0280 (Višnja vas – Celje) že vsa leta kažejo naraščanje števila vozil. Izjema sta kovidni leti 2020 in 2021, kjer je opazen upad (o razlogih tu ne bom pisal, saj so vsem znani). Že leta 2022 se je promet vrnil v stare okvire. Kot ugotavlja študija je v povprečju dnevno omenjeno cesto prevozilo 15.214 vozil.

Nikakor se ne morem strinjati z oceno pripravljavca gradiva, da novejših podatkov ni na razpolago. To nenazadnje ugotavlja tudi odgovorni recenzent Peter Kocmut. Podatki števca prometa št. 68, ki se nahaja natanko na odseku novega priključka, so na voljo na Ministrstvu za infrastrukturo. Pridobil sem jih tudi sam. In ti kažejo naslednjo sliko:

2021	14.384 vozil
2022	15.214 vozil
2023	15.561 vozil
2024	15.905 vozil
2025 (01-07)	17.614 vozil

Vir: podatki Ministrstva za infrastrukturo (2021-2024, 2025)

Povprečni dnevni promet vozil v prvi polovici leta 2025 pa se je povzpел na 17.614 vozil. Ob tem se je število težkih vozil (julij2024 – julij2025) povečalo za 97,5%, rast osebnih (in drugih lažjih vozil) pa je bila v tem času +31%.

Ko pogledamo celotno letno sliko prometa pa to pomeni naslednje:

2021	5,25 milijona vozil
2022	5,55 milijona vozil
2023	5,67 milijona vozil
2024	5,80 milijona vozil

Vir: podatki Ministrstva za infrastrukturo (2021-2024)

Če upoštevamo še promet, ki ga generira regionalna cesta Ljubečna-Arclin so te številke še za nekaj tisoč vozil večje.

PRIPOMBA 1: NE DRŽI TRDITEV PRIPRAVLJAVCA GRADIVA, DA NOVEJŠIH PODATKOV NI NA RAZPOLAGO. Podatki so na razpolago, so javni, le poiskati oziroma zaprositi zanje je potrebno. Glede na navedeno menim, da **kapacitetna analiza ne ustreza določbam ZUreP-3**, saj ne temelji na dejanskem stanju prometa, temveč na starih, celo predkoronskih podatkih. Vsaj leto 2020, če ne v delu tudi leto 2021, nista relevantni leti za obdelavo podatkov. Kot zaradi prenove avtoceste Dramlje – Slovenske Konjice ne more biti v celoti relevantno leto 2025, saj gre tako kot v primeru epidemije kovida za enkratni dogodek. **POTREBNO JE PRIPRAVITI NOVO KAPACITETNO ANALIZO.**

PRIPOMBA 2: Resolucija o nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje 2023-2030 navaja varno cestno infrastrukturo kot ključen element in zahteva, da se pri načrtovanju cestne infrastrukture upoštevajo geometrija, struktura prometa, ranljivi udeleženci in ocena tveganja za prometne nesreče. Ker območje urejanja vključuje novo križišče in povečan promet je ocena varnosti prometnega toka nujna. Ker dokument ne vsebuje analize nesreč, konfliktnih točk, vpliva na pešce in kolesarje, menim, da **ne izpolnjuje tehničnih smernic in predstavlja pomanjkljivo strokovno podlago.**

PRIPOMBA 3: Kapacitetni podatki za konične pretoke kažejo na kolone, dolge 234 metrov (K2) med križiščema, ki sta narazen cca. 220 metrov (K2 in K3). To pomeni, da se zastoj podaljšuje preko križišča. Potem pa leta 2034 promet čudežno naraste za 4 metre, kljub temu, da govorimo o dodatnih 75 vozilih. Za križišče K5 vidim precej hude težave, saj so predvideni zastoji v konici na cesti Ljubečna-Arclin 226 metrov, medtem ko bo na cesti Celje - Višnja vas zastoj v dolžini 404,3 metre (pri tabli Arclin). Istočasno bo zastoj v popoldanski konici proti Ljubečni skoraj 100m, kar pomeni, da bo zaprt križišče za Spar in Eurospin. **Menim, da ima cesta bistveno prekratke zavijalne pasove**, kar sicer ugotavlja tudi avtor analize. Podobno se sprašuje tudi odgovorni recenzent Peter Kocmut. Analiza se sicer ukvarja le s križiščem pri novem trgovskem centru, vendar menim, da je to napačno. Iz analiz je vidno, da bodo prometni tokovi vse večja težava občine Vojnik, zato je **potrebna nova, celovita prometna študija prometa na celotni regionalni cesti Celje – Višnja vas.**

PRIPOMBA 4: občina je šele 23.10.2025 na spletni strani objavila novelirano kapacitetno analizo. Torej ta dokument ni bil v javni obravnavi toliko časa, kot to zahteva zakonodaja. Rok za oddajo pripomb naj se zato ustrezno popravi.

STALIŠČE

Pripomba se ne upošteva.

OBRAZLOŽITEV STALIŠČA

Stališče je podano s strani izdelovalca strokovne podlage »KAPACITETNA PREVERITEV NAVEZAVE OBMOČJA OPPN ZA DEL OBMOČJA EUP VO-42-II NA REGIONALNO CESTO R2- 430/0282 VIŠNJA VAS - CELJE

V NASELJU VOJNIK« pod **PRIPOMBO 01.**

Stališče podano s strani Občine Vojnik:

Javna razgrnitev je potekala več kot 30 dni, torej dlje, kot to določa ZUreP-3. Zainteresirana javnost se je lahko seznanila z vso dokumentacijo, ki je sestavni del OPPN.

Št. pripombe	05
Datum:	7. 11. 2025
Pripombe na javno razgrnitev OPPN za del prostorske enote EUP VO-42-II v Občini Vojnik, ID št. prostorskega akta 4205	
<p>Sem lastnik stanovanja v Vojniku na Celjski cesti 28b, Vojnik. Pred kratkim sem bil seznanjen, da poteka javna razgrnitev, oz. da je občina predstavila predlog načrta za gradnjo novih trgovin v Vojniku. Javna razgrnitev poteka od 4. 10. do 7. 11. 2025, javna obravnava, katere sem se tudi sam fizično udeležil v občinskih prostorih, pa je bila 22.10.2025.</p> <p>Glede na to, da bo gradnja potekala v neposredni bližini mojega stanovanja, sem seveda zainteresiran, da je slednja zame čimmanj moteča. Stanovanje, katerega sem kupil, ima pogled na JV stran. Moje stanovanje je bilo dražje od nasproti ležečega, ki ima pogled na zahodno stran, vendar sem ga kupil iz izključno enega razloga, in sicer zato, ker mi je bila bistvena svetloba. To je okoliščina, ki je bila, kljub višji ceni, zame odločilna. Moja pripomba se torej nanaša na to, da mi gradnja ne sme odvzeti sedanje svetlobe in da mi bo zagotovljena dosedanja osončenost. Da bo temu zadoščeno, je seveda potrebno prilagoditi gradnjo v primerni višini.</p> <p>Kot drugo se moja pripomba nanaša na hrup, kateri bo seveda neizogibno prisoten pri gradnji. Opozarjam, da sem samostojni podjetnik, delam od doma, moja narava dela pa je takšna, da moram imeti zagotovljeno mirno okolje. Zahtevam protihrupno zaščito in da bo gradnja potekala tako, da ne bo prekomernih tresljajev. Prav tako opozarjam, da je potrebno pri gradnji upoštevati, da obratovanje naprav za ogrevanje, klimatiziranje ne bo povzročilo čezmernega obremenjevanja okolja s hrupom.</p> <p>Ker bodo vožnje s tovornjaki zagotovo potekale mimo bloka, v katerem imam stanovanje, je potrebno v suhih obdobjih zagotoviti da bodo prevozne poti dovolj vlažne in da okna, žaluzije in zunanost bloka ne bodo prašni(protiprašna zaščita).</p> <p>Prosim, da moje pripombe upoštevate, saj že na tem mestu pripominjam, da bom v nasprotnem primeru zahteval primerno odškodnino, in sicer, v kolikor mi zaradi hrupa ne bo omogočeno delo od doma zaradi izgubljenega zaslužka, če pa mi bo gradnja odvzela dosedanja osončenost stanovanja, bom prav tako primoran zahtevati nadomestilo.</p> <p>Pripombe dajem znotraj roka, ko poteka javna razgrnitev, zato predlagam, da prostorski akt ustrezno dopolnite in popravite, ter me o tem pravočasno obvestite na moj e-mail janpecnik@hotmail.com.</p>	
STALIŠČE	
Pripomba se delno upošteva.	
OBRAZLOŽITEV STALIŠČA	
<p>Stališče je podano s strani izdelovalca prostorskega akta</p> <p>1.) V 7. členu Odloka je določena maksimalna etažnost objektov, ki je usklajena z etažnostjo večstanovanjskega objekta na severni strani. Predvideni objekti po etažnosti kot višini torej ne morejo presegati obstoječega večstanovanjskega objekta. Medsebojna razdalja med večstanovanjskim objektom na severni strani s predvidenimi objekti na južni strani omogoča dovolj osvetljenosti. Razdalja večstanovanjskega objekta v najbližji točki med in predvidenim objektom na zahodni strani je že zdaj glede na podano možnost umestitve objektov cca22,0m.</p>	

Iz same ureditvene situacije pa je razvidno da se razdalja med objekti od zahodne strani proti vzhodni strani veča glede na lego večstanovanjskega objekta.

2.) V 19. členu Odloka so uvedeni vsi potrebni protihrupni ukrepi in sicer:

-Skladno z veljavno zakonodajo se obravnava območje nahaja v območju III. Stopnje varstva pred hrupom.

-Zagotoviti je potrebno vse ukrepe, da zakonsko opredeljene vrednosti ne bodo presežene.

-Pri posameznih virih prekomernega hrupa je potrebno nivo hrupa meriti in po potrebi izvesti ustrezno protihrupno zaščito ali sanacijo.

-Pri načrtovanju morebitnih klimatskih naprav, ki povzročajo hrup, se upoštevajo ukrepi in standardi varstva pred hrupom.

-V času gradnje se upoštevajo določbe iz veljavne zakonodaje, ki določajo:

- gradnjo v skladu z zadnjim stanjem gradbene tehnike,

- uporabo strojev, skladnih z zahtevami iz predpisa, ki ureja emisijo hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem,

- optimiziranje obratovalnega časa strojev na gradbišču le v dnevnem času med 7.00 uro zjutraj in 18.00 uro zvečer.

- celovito urejanje prevoza za potrebe gradnje

- uporabo začasnih protihrupnih zaslonov.

-Pri izdelavi projektne dokumentacije za objekte in pri njegovi izvedbi je treba zagotoviti, da obratovanje naprav za ogrevanje, klimatizacijo in prezračevanje objekta ne bodo povzročale čezmerne obremenjevanja okolja s hrupom.

3) V 35. členu Odloka so prav tako zavedene obveznosti investitorja in izvajalcev v času gradnje:

- pred začetkom del morajo izvajalci obvestiti upravljalce prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture ter skupno z njimi zakoličiti in zaščititi obstoječe infrastrukturne vode,

- zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in raba bližnjih objektov in zemljišč,

- promet v času gradnje organizirati tako, da ne bo prihajalo do zastojev na obstoječem cestnem omrežju ter da se prometna varnost zaradi gradnje ne bo poslabšala,

- sprotno kultivirati območje velikih posegov (nasipi, vkopi),

- v skladu z veljavnimi predpisi opraviti v najkrajšem možnem času prekomerne negativne posledice, ki bi nastale zaradi gradnje,

- zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo preko vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav,

- v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka pri transportu, skladiščenju in uporabi škodljivih snovi,

- v primeru nesreče zagotoviti takojšnjo usposobljene službe,

- vzdrževati avtohtono vegetacijo, ki je element krajinskega urejanja,

- zagotoviti sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, naprav in območij ter okolice objektov,

- sanirati oziroma povrniti v prvotno stanje vse poti in ceste, ki bodo zaradi uporabe v času gradnje objekta prekinjene ali poškodovane.

(2) Vsi navedeni ukrepi se morajo izvajati v skladu s smernicami za načrtovanje pristojnih nosilcev urejanja prostora, na podlagi gradbenega dovoljenja ter ob upoštevanju veljavne zakonodaje.

Št. pripombe	06
Predlagatelj	Stanovalci Vojniških teras
in	
kontaktna oseba:	
Datum:	6. 11. 2025

Pripombe na javno razgrnitev OPPN za del prostorske enote EUP VO-42-II v Občini Vojnik

dne 22.10.2025 smo bili stanovalci Vojniških Teras pri vas na Občini Vojnik prisotni ob razgrnitvi OPPN-ja, vezanega na projekt izgradnje novih trgovin, na južni strani našega objekta.

Že na razgrnitvi smo stanovalci, ter tudi ostali občani Vojnika izpostavili in poimensko tudi ustno vložili ugovore in določene pobude, vezane na razgrnitev in planirani projekt, danes pa vam jih še v pisni, dopolnjeni in s podpisi stanovalcev podprti obliki pošiljamo na mail ter s priporočeno pošto tudi na vaš naslov.

Ugovori oz. pripombe na razgrnitev OPPN-ja z dne 22.10. – EUP VO-42 II (področje nasproti Petrol-a) so:

1.) lokacija za kontejnerje oz. odlaganje odpadkov iz trgovin je po predstavljenem projektu predvidena na skrajnem severu projekta izgradnje trgovin, kar je tik pod našim otroškim igriščem ter našimi parkirišči, s čimer se nikakor ne strinjamo in tega ne bomo nikoli sprejeli!; **kontejnerje naj se prestavi na južno stran investitorjev, čim dlje stran od nas**

2.) lokacija za dostavo blaga v trgovine je ravno tako predvidena na skrajnem severu projekta izgradnje trgovin, s čimer se tudi nikakor ne strinjamo, saj bo zaradi velikega hrupa (razkladanje, piskanje za vzvratno vožnjo...) stanovanjsko bivanje nemogoče; **dostava naj se prestavi ravno tako na južno stran parcel investitorjev, čim dlje stran od nas**

3.) po predstavljenem projektu je predviden še dodatni uvoz do trgovin s celjske ceste, kar je zopet še ena - povsem ponesrečena, ter že videna opcija, ki bo še dodatno ustavljala in ovirala promet po celjski cesti; **stanovalci zahtevamo rešitev, ki bo pretočna in bo rešila tudi naše lažje vključevanje na celjsko cesto, ker imamo že sedaj absolutno preveč problemov pri vključevanju nanjo**

4.) OPPN-ji naj se pripravljajo zgolj v korist občanov, ki živijo v Vojniku in ne samo v korist kapitalistov, ki nam s svojo gospodarsko dejavnostjo kasneje v prihodnosti otežujejo vsakdanje življenje

5.) OPPN-ji naj v bodoče izrecno upoštevajo realno sliko vseh ostalih kapacitet Vojnika (komunalna zmogljivost, šolska in zdravstvena zmogljivost, cestna in druga pretočnost...), zopet v korist občanov, ki živijo v Vojniku, da se ne poruši ravnovesje, brez upoštevanja realnosti obstoječih kapacitet

6.) čim prej se naj pristopi k izvedbi realizacije zaledne ceste na zahodni strani našega objekta, vzporedno s celjsko cesto, o kateri se je na predstavitvi govorilo s strani predstavnikov Občine Vojnik; **projekt je treba umestiti in realizirati urgentno oz. kolikor hitro je mogoče, da se razbremeni promet preko celjske ceste (okvirna doba o kateri se je govorilo - 8 let, je absolutno predolga!)**

7.) stroške izgradnje zaledne ceste naj nosijo v celoti podjetniki, ki prihajajo na to območje; to je edina logična praksa, podobno kot v drugih občinah, ki se znajo lotiti izgradnje gospodarskih con, brez finančnega obremenjevanja občanov; vse ostalo nakazuje na nekorektno vodenje projekta, s potencialnimi možnostmi osebnih koristi za posameznike, ki bodo vodili projekt

8.) predlagamo še, da se namesto novih trgovin umesti na to področje po namembnosti drugačne, mirnejše in za nas stanovalce ter občane bolj prijazne objekte, kot so npr: nov kulturni ali mladinski dom, novo knjižnico, nov šolski objekt, ki bi razbremenil stare, ki so kolikor vemo premajhnih kapacitet, nov vrtec (pa se starega uporabi za potrebe šole) ali kakšno mirno medicinsko (zdravstveno ali zobozdravstveno) dejavnost, ki bi ravno tako lahko imela komercialni pridih, če se s strani Občine Vojnik morda to izključno zasleduje; koliko vemo vse naštetu to področje tudi omogoča, saj je lahko namenjeno stanovanjski, gospodarski in drugi rabi; če ne se pa lahko tudi OPN spremeni oz. na novo sprejme.

Spoštovani, ugovori so tehtni, utemeljeni in predvsem realni, zato stanovalci Vojniških Teras zahtevamo, da se jih pri nadaljnem postopku sprejemanja OPPN-ja ter projekta na izpostavljenem območju res upošteva in ne kot je bila praksa v preteklosti na posameznih projektih, da se arogantno in vzvišeno ignorira »mnenje in volja ljudstva«, na škodo vseh občanov občine Vojnik!

V primeru ignorance bomo zahtevali osebno odgovornost vpletenih, ki bodo dovolili slab projekt oz. nadaljevanje le-tega na škodo občanov in se bomo po potrebi odzvali tudi s pravno zaščito, medijskimi objavami ter seveda tudi javno nepokorščino, če bo to potrebno.

Upamo, da bo prevladal zdrav razum z vseh strani in boste spoznali, da so naši ugovori in predlogi dobri za vse občane Vojnika, vključno z vami, ki delate na Občini Vojnik.

V upanju po dobrem sodelovanju in komuniciranju v prihodnosti vas v imenu stanovalcev Vojniških Teras lepo pozdravljamo,

Nadzorni odbor Vojniških teras

Naš kontakt:

mail: vojnisketerase@gmail.com

telefon: 051-359-669 (nadzorni odbor)

STALIŠČE

Pripomba se delno upošteva.

OBRAZLOŽITEV STALIŠČA

Stališče k točki 1., 2., 8., je podano s strani izdelovalca prostorskega akta. Stališča k točki 3., 4., 5., 6. in 7. so podana s strani Občine Vojnik.

1.) Lokacija za kontejnerje oziroma za odlaganje odpadkov iz trgovin se prestavijo južneje od predvidenih objektov. Med zunanjo ureditvijo predvidenih objektov in zunanjo ureditvijo obstoječega večstanovanjskega objekta se predvidi zeleni tampon - zeleni pas. S primerno zasaditvijo avtohtonih drevesnih vrst in grmičevja se bo izničil vizualni stik med obstoječimi in predvidenimi objekti, hkrati se bo tudi omilil hrup dostavnih vozil.

2.) Kašna bo dostava in interna prometna ureditev do morebitnih trgovskih objektov se bo določila z izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, ko bodo tudi natančno znane velikosti objektov in njihova lega. Glede hrupa je v 19. členu Odloka zavedeno da je pri posameznih virih prekomernega hrupa potrebno nivo hrupa meriti in po potrebi izvesti ustrezno protihrupno zaščito ali sanacijo.

3.) Z obravnavanim OPPN se ne načrtujejo prometne rešitve izven območja obravnave.

4.) Zapisano predstavlja mnenje.

5.) Vsi OPPN, ki se načrtujejo s priključki na državno cesto, se usklajujejo z Ministrstvom za infrastrukturo, Direkcijo RS za ceste, ki k vsakemu OPPN poda mnenje.

6.) Z obravnavanim OPPN se ne načrtujejo prometne rešitve izven območja obravnave.

7.) Zapisano predstavlja mnenje.

8.) Namenska raba prostora CUp (območje centralnih dejavnosti na katerem gre za prepletanje trgovskih, storitvenih, oskrbnih, upravnih, socialnih in podobnih dejavnosti ter bivanja). Pri umeščanju vrste objektov so poleg trgovskih objektov možni tudi objekti za storitveno dejavnost, stavbe za zdravstveno oskrbo, večstanovanjske stavbe, poslovne stavbe, hotelske in podobne gostinske stavbe ter večstanovanjske stavbe. Sama umestitev kulturnega, mladinskega doma, knjižnice, šole ali vrtca pa zaradi bližine regionalne ceste ni primerna oziroma je dislocirana iz samega centra naselja Vojnik, kjer ti objekti že obstajajo.